Astăzi (ora 18), în sala Dinamo din Capitală, în C.C.E. la volei (m)

DINAMO – PANATHINAIKOS ATENA, UN MECI DE REAL INTERES

● Se speră în recuperarea lui Enescu și Vrîncuț ● Concentrarea în joc, problema nr. 1 ● Oaspeții au sosit ieri

Voleibaliștii de la *Dinamo* iau azi startul în noua ediție a Cupei campionilor europeni, competiție în care clubul bucureștean și-a înscris de trei ori numele pe lista cîștigătorilor (ultima dată în 1981, cînd i-a revenit definitiv trofeul) și de mai multe alte ori a fost prezentă în finala (ultima dată în 1982 de cînd nu s-a mai înscris însă în această puternică competiție continentală).

Noul start — azi de la ora 18 în sala Dinamo — îl iau campionii noștri în compania voleibaliștilor de la *Panathinaikos Atena*, echipă care a marcat un frumos salt valoric și care s-a pregătit cu ambiție pentru dublul duel cu fosta campioană europeană a cluburilor. La rîndul său, Dinamo a accelerat în ultimele zile ritmul pregătirilor pentru a preîntîmpina surprizele de care sînt capabili acum atenienii. În legătură cu partida de astăzi, am stat de vorbă cu antrenorul dinamovist, *William Schreiber*.

— Cum este privită, în tabăra dv., prima manșă a întîlnirii?

— Personal, socotesc că vom avea un meci greu, voleibaliștii greci făcînd mari progrese față de acum 5–6 ani, cînd jucam și eu. Am văzut la „europenele" de anul trecut și naționala Greciei, care mi-a făcut o impresie bună prin jocul său modern, curat și prin spiritul de luptă care-i animă pe jucătorii ei, dintre care 4 sînt de la Panathinaikos. Și băieții sînt conștienți de dificultatea partidei.

— Cum se prezintă la ora actuală echipa dv. și ce sperați de la această primă manșă?

— Am avut două probleme în sextetul de bază: accidentarea lui Enescu la degetul mare al brațului de atac (tasare) și viroza contractată de Vrîncuț. Sperăm însă ca la ora meciului ei să fie, totuși, utilizabili. Pregătirea pe care am efectuat-o în aceste ultime zile a fost bună și aștept să se vadă în meci. Jucătorii mei au o dorință fermă de a se califica în turul următor, sînt conștienți de dificultatea adversarului, dar și de propria lor valoare. Mi-e teamă, însă, ca această credință în superioritatea lor să nu devină un pericol pentru noi, să nu ducă la slăbirea concentrării în joc...

— Cum am văzut-o, uneori, pe Dinamo și în meciurile de campionat... În ce și în cine vă puneți mari speranțe luni seară?

— În primul rînd, în concentrarea întregului sextet la execuțiile de bază, preluare și serviciu, pe care le-am exersat îndeosebi. Apoi, cred că un rol major îi va reveni lui *Cătă-Chițiga* în realizarea schemelor tactice în atac, dar și trăgătorilor cu experiență. Și, firește, îmi pun mari speranțe în realizarea de către Dinamo a victoriei la un scor care să ne scutească de emoții pentru retur...

În vederea meciului de azi, Panathinaikos a sosit ieri în Capitală (fără titularul Tezeris) și a efectuat un antrenament de acomodare. Meciul va fi condus de arbitrul *S. Zwierszanski* (Polonia), care, împlinind 55 de ani, își încheie aici cariera. El va fi secondat de românul *Al. Dragomir*.

Aurelian BREBEANU

La meciul de volei dintre echipele masculine **Dinamo București** și **Panathinaikos Atena**, din cadrul C.C.E., programat astăzi, la ora 18, în sala Dinamo din Capitală, legitimațiile roșii, gri și bej eliberate de C.N.E.F.S. sînt valabile numai însoțite de tichete de loc eliberate de clubul Dinamo.

Vineri seara, în meciul de campionat cu C.S.M.U. Suceava, antrenorul dinamoviștilor, W. Schreiber, dînd indicații la time-out jucătorilor săi, mai ales cu gîndul la... Panathinaikos
Foto: Aurel D. NEAGU

În Divizia „A" de volei

CAMPIOANELE ÎNTRECUTE NET LA CONSTANȚA!

Surpriză și în partida echipelor masculine de la Brașov

Ieri, în Divizia „A" de volei au fost programate partidele etapei a 8-a în campionatul feminin și a 9-a în cel masculin. S-au înregistrat două mari surprize: înfrîngerea dinamovistelor la Constanța și victoria orădenilor la Brașov! Iată amănunte de la cele 11 meciuri (unul, masculin, Știința Motorul Baia Mare — Dinamo 1–3, s-a disputat în devans) și clasamentele seriilor.

Deși cu breșă, blocajul echipei Flacăra roșie va respinge atacul craiovencei Carmen Cuejdeanu
Foto: Aurel D. NEAGU

FEMININ
Seria I

FARUL CSS CONSTANȚA — DINAMO 3–0 (7, 8, 13). Meci de mare tensiune, în care constănțencele s-au depășit pe ele însele, îndeosebi **Maria Enache, Elena Cucoș** și **Marinela Neacșu** punctînd fără cruțare. Cu toate eforturile campioanelor de a redresa situația, victoria în trei seturi a localnicelor nu a putut fi evitată. De la Farul s-a mai remarcat **Doinița Dimofte**, iar de la Dinamo **Georgeta Lungu, Georgeta Ene** și **Mirela Pavel**. Arbitri: **V. Ranghel** și **M. Vlădescu**. (C. POPA, coresp.).

CSM LIBERTATEA SIBIU — RAPID BUCUREȘTI 3–0 (4, 8, 8). Sibiencele au reînnodat șirul victoriilor (după trei înfrîngeri consecutive), dar, deși au cîștigat lejer, ele s-au angrenat în jocul bătrînesc al rapidistelor. O singură remarcată de la învingătoare — **Doina Bischin**. Arbitri: **M. Marian** și **Al. Dragomir**. (I. IONESCU, coresp.).

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CRAIOVA 3–2 (–9, –4, 14, 7, 14). Evoluția decisă a craiovencelor în primele două seturi părea să încline rapid balanța în favoarea lor. Animate de **Iuliana Enescu** (cea mai bună de pe teren) și **Lucreția Mirea**, studentele au reușit să anuleze o desprindere (8–3) a gazdelor în primul set, pe care l-au cîștigat apoi ușor, ca și pe următorul. Dar introducerea în sextetul gazdelor a tinerei **Cristina Anton** a determinat întoarcerea spectaculoasă a rezultatului, la care o contribuție deosebită și-au adus-o **Niculina Bujor** și **Corina Olteanu**, care au marcat o frumoasă revenire. De subliniat că în setul decisiv lupta a fost extraordinară, oaspetele conducînd cu 8–4 și 10–7, dar elevele lui S. Chiriță au avut apoi o serie de 7 puncte consecutive și, deși aveau să fie egalate în final, și-au adjudecat setul în prelungiri. S-au mai evidențiat: **Lucia Ettz**, de la gazde, în timp ce de la oaspete doar **Monica Susman**. Arbitri: **M. Constantinescu** și **R. Farmuș**. (Gh. LAZĂR, coresp.).

1. DINAMO	8	6	2	19:11	14
2. Farul	8	5	3	18:11	13
3. CSM Lib.	8	5	3	15:11	13
4. Universitatea	8	4	4	16:13	12
5. Fl. roșie	8	4	4	13:17	12
6. Rapid	8	0	8	6:24	8

Seria a II-a

CALCULATORUL BUCUREȘTI — CSȘ EXPLORMIN CARANSEBEȘ 3–0 (5, 4, 14). Victorie categorică a bucureștencelor, care în primele două seturi și-au materializat rapid superioritatea la toate capitolele, în fața mai puțin experimentatei echipe vizitatoare. În setul trei, considerîndu-se prea repede învingătoare, gazdele au slăbit ritmul și... s-au văzut conduse cu 9–1, tinerele voleibaliste din Caransebeș jucînd mult mai bine decît pînă atunci. La scorul amintit, antrenorul **George Simulescu** o reintroduce în teren pe **Elen Sander**, jocul bucureștencelor se ordonează rapid și victoria în prelungiri a fost o consecință logică pentru echipa mai bine pregătită și cu un lot mai valoros. S-au remarcat: **Carmen Anghel, Elena Negulescu, Elen Sander** (C), **Brigitte Adam** și **Claudia Tătucu** (E). Au arbitrat foarte bine **C. Antonovici** și **V. Vrăjescu**. (M.V.).

CHIMIA RM. VÎLCEA — CHIMPEX CONSTANȚA 3–1 (1, –15, 4, 7). Partidă echilibrată numai în setul al doilea, în care vîlcencele și-au permis o relaxare după ce conduceau cu 6–0. În rest, localnicele au dominat categoric jocul. Evidențiate: **Ioana Cotoranu** (cea mai bună din teren), **Camelia Iliescu** și junioara **Natalia Dulică** de la învingătoare, **Emilia Mănăilă** și **Liliana Văduvă** de la învinse. Arbitri: **D. Negroiu** și **I. Rusu**. (P. GEORNOIU, coresp.).

CSU GALAȚI — ȘTIINȚA CSȘ BACĂU 3–0 (9, 10, 6). Pe fondul unei replici modeste a oaspetelor, studentele au desfășurat un joc complet, cîștigînd partida în numai o oră de joc. Remarcate: **Daniela Drăghici, Crina Răuță** și **Speranța Găman** (toate de la CSU). Arbitri: **M. Stamate** și **O. Pop**. (T. SIRIOPOL, coresp.).

1. CHIMIA	8	7	1	21:10	15
2. C.S.U.	8	6	2	20: 9	14
3. Calculatorul	8	5	3	17:16	13
4. Știința	8	4	4	15:14	12
5. Chimpex	8	2	6	13:20	10
6. Explormin	8	0	8	7:24	8

MASCULIN
Seria I

UNIVERSITATEA CFR CRAIOVA — CSMU SUCEAVA 3–1 (3, –11, 9, 9). Joc viu disputat, în care voleibaliștii suceveni s-au dăruit foarte mult, dar echipa gazdă s-a dovedit mai omogenă și mai decisă. S-au remarcat **Stoian** și **Daba**, de la învingători, **Mîndru** și **Șteflea** de la învinși. Arbitri: **C. Șovăială** și **N. Georgescu**. (V. POPOVICI, coresp.).

ELCOND DINAMO ZALĂU — CSM CARANSEBEȘ 3–0 (6, 8, 8). Meci la discreția gazdelor, de la care s-au remarcat **Tutovan, Codre** și **Streang**. Arbitri: **N. Găleșeanu** și **N. Dobre**. (I. DOMUȚA, coresp.).

1. ELCOND	9	7	2	23: 9	16
2. Dinamo	9	7	2	25:10	16
3. Universitatea	9	7	2	21:13	16
4. C.S.M.U.	9	4	5	17:20	13
5. Știința M.	9	2	7	11:21	11
6. C.S.M.	9	0	9	3:27	9

Seria a II-a

TRACTORUL BRAȘOV — CSU ORADEA 1–3 (11, –12, –13, –9). O victorie nescontată, dar meritată a orădenilor, realizată în fața unei echipe debusolate, care a evoluat mult sub nivelul ultimelor meciuri, eforturile lui **Sterea** și **Zamfir** fiind insuficiente. Orădenii și-au organizat bine jocul, avînd în **Petruș, Năsăuden** și **Răduță** cei mai buni echipieri. Arbitri: **I. Niculescu** și **V. Tilcă**. (C. GRUIA, coresp.).

STEAUA — POLITEHNICA CSȘ TIMIȘOARA 3–0 (2, 14, 9). Un meci între „extremitățile" clasamentului, în care nici una dintre combatante nu avea ceva de pierdut sau cîștigat în perspectiva calificării în grupele valorice ale fazei a doua a campionatului. Jocul a avut puține momente interesante. De la învingători, cei mai buni au fost, în ordine, **Șoica, Pralea** și **Macavei**, în timp ce de la învinși mai multă constanță a arătat **Grădinaru**. Arbitraj bun: **Em. Costoiu** și **Gr. Nedelcu** (A.B.).

CALCULATORUL BUCUREȘTI — EXPLORĂRI BAIA MARE 3–2 (3, –13, 15, –0, 13). Meci doar al orgoliilor, situația privind participarea fiecărei echipe în turneele pentru locurile 1–6 și 7–12 fiind clarificată. În aceste condiții, se aștepta un meci frumos, deschis, ceea ce s-a și întîmplat, dar din păcate numeroaselor faze spectaculoase le-au urmat preluări incorecte, blocaje nesincronizate, servicii greșite. După primul set, încheiat foarte repede, se părea că băimărenii au venit la București doar pentru o simplă formalitate. N-a fost așa, pentru că în continuare s-a relansat, cunoscînd răsturnări adesea spectaculoase de scor. Cei mai buni jucători: **Ion Popescu, Ioniță, Șchiopescu** (C), **Manole, Staicu**, și **Tutelea** (E). Excelent arbitrajul cuplului **Fl. Scorțaru** și **D. Rotaru**. (**Mihail VESA**).

1. STEAUA	9	9	0	27: 5	18
2. Explorări	9	6	3	22:13	15
3. Tractorul	9	5	4	17:19	14
4. Calculatorul	9	3	6	16:21	12
5. C.S.U.	9	3	6	14:22	12
6. Politehnica	9	1	8	10:26	10

H. C. MINAUR – LIDER DE TOAMNĂ LA HANDBAL MASCULIN

(Urmare din pag. 1)

tare. Să pornim, în înfățișarea finișului, de la min. 57. La scorul de 24–24, Dinamo beneficiază de o aruncare de la 7 m; ratează Dogărescu (așa cum au mai făcut-o, înaintea sa, Grabovschi și Durău), Stîngă pleacă pe contraatac și, singur cu portarul, ratează și el... Steliștii înscriu pînă la urmă și preiau — în min. 58 — conducerea, pe care n-o mai avuseseră din minutul...1 (1–0), cu 25–24. Dinamoviștii egalează în min. 59 (25–25) și campionii au mingea în atac aproape două minute. Mai întîi, ei „fac" joc pasiv, pe care arbitrii Marin Marin și Ștefan Șerban nu-l sancționează, deși lipsa intenției de a ataca a fost cel puțin la fel de evidentă ca și în faza în care cei doi „cavaleri ai fluierului", care altfel au condus bine această grea întîlnire, i-au sancționat pe dinamoviști. Apoi, ultimul gol, înscris de Ghimeș, a fost, așa cum am văzut noi, marcat după aterizarea în semicerc...

Dinamo București a jucat excelent în prima repriză, pe care de altfel a încheiat-o în avantaj net: 16–12. Jucătorii ei au acționat rapid în atac, circulația oamenilor și a mingii derutîndu-i pe adversari și obligîndu-i să lase culoare pe care „roș-albii" le-au folosit cu promptitudine. În apărare, ei au acționat avansat și au îngreunat steliștilor încercările de construcție a fazelor. De cealaltă parte, Steaua — lăsînd la o parte evoluția mediocră a portarilor și cunoscuta precaritate a apărării — a evoluat fără o idee clară de joc. Valoroșii handbaliști ai campioanei au rezolvat singuri fazele (cînd le-au rezolvat...), dînd impresia că sînt o mînă de virtuozi care cîntă fiecare după altă partitură.

Repriza a doua a avut o desfășurare complet deosebită. Dinamo n-a mai jucat rapid în atac și după ce și-a asigurat un avantaj substanțial pe tabelă (18–13 în min. 34) a încercat să... temporizeze. Ritmul lent al ofensivei a dat posibilitatea partenerilor să se organizeze mai bine în apărare și să blocheze aruncările dinamoviștilor. Cum nici în defensivă n-a mai acționat cu hotărîrea din prima repriză, Dinamo a oferit parcă Stelei șansa revenirii. Stîngă și ai săi au pornit o pasionantă cursă de urmărire, reușind în min. 52 să remonteze un handicap care multora li se păruse insurmontabil. De aici, pasionantul final pe care l-am relatat. Poate că Steaua n-ar fi reușit, chiar în condițiile favorabile amintite, să revină dacă n-ar fi beneficiat de excepționala eficacitate a extremelor: Berbece a înscris 6 goluri, dintre care 4 în repriza a doua, iar Petre a punctat de 4 ori.

Publicul a susținut cu ardoare cele două formații, transformînd uneori sala Floreasca într-un mic infern. Desigur, marile meciuri au nevoie de o atmosferă care să-i stimulzeze pe protagoniști. Dar de aici și pînă la trivialitățile scandate de galerii, pînă la aruncarea în teren a diferitelor obiecte este cale lungă. Solicităm cluburile să facă totul pentru educarea suporterilor, să ia măsurile care se impun pentru ca toți cei certați cu disciplina să fie depistați și sancționați.

Au jucat următoarele formații:

DINAMO BUCUREȘTI: Claudiu Ionescu, Virgil Marchidan — Cornel Durău (3), **Mircea Grabovschi** (4), **Mircea Bedivan** (5), **Ion Mocanu** (4), **Vasile Oprea, George Dogărescu** (6), **Liviu Jianu** (3), **Paul Matei**; antrenori: **Ghiță Licu** și **Valentin Samungi**;

STEAUA: Nicolae Munteanu, Adrian Simion — Marian Mirică, Marian Dumitru (2), **Adrian Ghimeș** (3), **Vasile Stîngă** (10), **Daniel Mihai, Cezar Drăgăniță** (1), **Virgil Niculae, Dumitru Berbece** (6), **Constantin Petre** (4), **Ștefan Birtalan**; antrenori: **Radu Voina** și **Otto Telman**.

Au arbitrat: **Marin Marin** și **Ștefan Șerban** (București).

Hristache NAUM

INDEPENDENȚA CARPAȚI MÎRȘA — H.C. MINAUR BAIA MARE 28–28 (15–15). Gazdele au realizat un joc de excepție, atît în atac, cît și în apărare. Ele au condus aproape în permanență cu un avans de două goluri, fiind egalați — într-un final dramatic — cu 3 secunde înaintea încheierii partidei. Au înscris: **Matei 12, Tătaru 6, Paraschiv 5, Cojocaru 3, Omer 1** și **Cornea 1** — pentru Independența Carpați Mîrșa, **Maricel Voinea 10, Boroș 5, Covaciu 4, Flangea 4, Mironiuc 3** și **Porumb 2** — pentru H.C. Minaur Baia Mare. (**M. VERZESCU — coresp.**).

MINERUL CAVNIC — POLITEHNICA TIMIȘOARA 21–23 (12–12). Cei 1 500 de spectatori, prezenți în sala „Dacia" din Baia Mare, au asistat la un joc adesea echilibrat. Deși oaspeții au condus încă din prima repriză cu 1–2 goluri, ei au fost egalați de 6 ori. În partea a doua a meciului, handbaliștii din Cavnic au avut și ei de 4 ori avantaj, dar graba din atac și ezitările din apărare nu le-au permis să termine învingători. Golurile au fost înscrise de **Chircu 7, Cojocaru 6, Iacob 4, Odae 2, Vintilescu 1** și **Felecan 1** — pentru Minerul Cavnic, **Dan Petru 7, Fölker 5, Janto 4, Giurgea 3, Țimpu 2, Voicu 1** și **Ionescu 1** — pentru Politehnica Timișoara. (**A. CRIȘAN — coresp.**).

CONSTRUCTORUL ORADEA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 27–24 (16–10). Orădenii au acționat rapid și eficient în atac și s-au apărat cu îndîrjire. Ei au cucerit astfel o meritată victorie. Elocvent în acest sens este și faptul că în min. 40 Constructorul Oradea conducea cu 22–12! Golurile au fost marcate de: **Cristache 7, Croitoru 6, Kapornay 6, Mirza 3, Halmagyi 2, Vranău 1, Tudor 1** și **Popa 1** — pentru Constructorul Oradea, **Dumitru 11, Dobeanu 4, Barcan 3, Agapie 2, Prică 2, Caras 1** și **Sestaru 1** — pentru Universitatea Craiova. (I. GHIȘA — coresp.).

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — CONSTRUCTORUL ARAD 22–21 (10–10). Timp de 37 de minute (scor: 14–14), cele două formații au mers „cap la cap". Apoi, spre surprinderea spectatorilor, cei care forțează sînt oaspeții. Ei reușesc să aibă în min. 48 un avans de 5 goluri: 20–15! Cînd totul părea pierdut, studenții își regăsesc calmul și refac handicapul, înscriind în min. 57 și golul victoriei. Au marcat: **S. Pop 5, Căldare 4, Moldovan 4, Jurcă 3, Daigo 3, Cosma 2** și **Cristea 1** — pentru Universitatea Cluj-Napoca, **Jenea 6, Robu 4, Cernica 3, Ionescu 2, Vojtilă 2, Hoțoiu 2** și **Andronic 2** — pentru Constructorul Arad. (**N. DEMIAN — coresp.**).

DINAMO BRAȘOV — ȘTIINȚA BACĂU 25–22 (11–10). După o repriză echilibrată, cu joc de nivel mai scăzut, gazdele apasă pe accelerator — în partea a doua a meciului —, dovedindu-se superioare partenerilor în ambele faze ale jocului. Ele s-au sprijinit și pe evoluția bună a portarului Jenebie, care a apărat trei aruncări de la 7 m și a contribuit efectiv la detașarea echipei sale: 22–16 în min. 51. Așadar, o victorie absolut meritată. Au înscris: **Mintici 8, Nicolescu 6, Micle 6, Pantilimon 4** și **Donca 1** — pentru Dinamo Brașov, **Zamfir 7, Vasilca 5, Dumitru 3, Berbecaru 3, Bondar 2, Gîrlescu 2** — pentru Știința Bacău. (**V. SECĂREANU — coresp.**).

CLASAMENTUL

1. H.C. MINAUR	11	9	2	0	326-251	31
2. Steaua	11	10	0	1	328-269	31
3. „Poli" Tim.	11	9	0	2	283-239	29
4. Dinamo Buc.	11	6	2	3	279-264	25
5. Dinamo Bv.	11	5	1	6	234-250	22
6. Constr. Oradea	11	5	0	6	250-272	21
7. Știința Bacău	11	4	1	6	297-295	20
8. Carpați Mîrșa	11	3	3	5	252-274	20
9. „U" Cj.-Np.	11	3	1	7	222-266	18
10. Univ. Craiova	11	1	3	7	234-257	16
11. Constr. Arad	11	1	3	7	260-300	16
12. Min. Cavnic	11	2	0	9	266-294	15

„TROFEUL SPORTUL" PENTRU EFICACITATE

La încheierea turului, situația este următoarea: 1. **ALEXANDRU FÖLKER (Politehnica Timișoara) 95 de goluri, 2. Maricel Voinea** (H.C. Minaur Baia Mare) 92, 3. **Alexandru Matei** (Independența Carpați Mîrșa) 90, 4. **Vasile Stîngă** (Steaua) 89, 5. **Dumitru Jenea** (Constructorul Arad) 83, 6. **Adrian Bondar** (Știința Bacău) 80, 7. **Marian Dumitru** (Steaua) 76, 8. **Vasile Zamfir** (Știința Bacău) 71, 9. **Dorin Cristache** (Constructorul Oradea) 67, 10. **Dan Petru** (Politehnica Timișoara) 62.

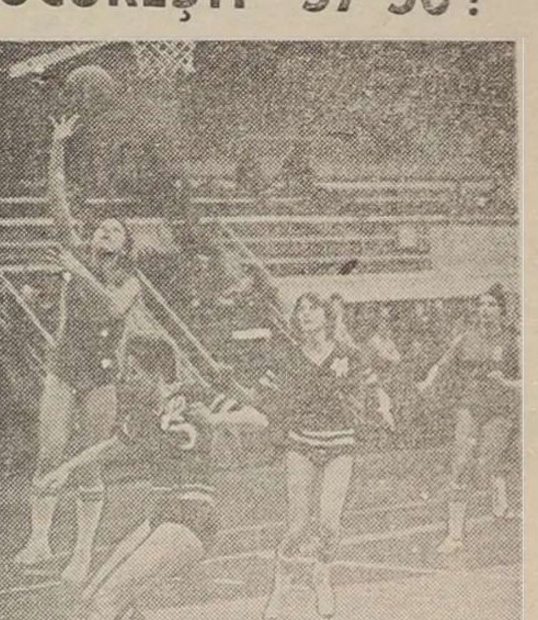
Surpriză în Divizia „A" de baschet feminin

AMBIȚIA A ÎNVINS INFATUAREA: ICEMENERG – VOINȚA BUCUREȘTI 57-56!

ORADEA, 4 (prin telefon). În cadrul celui de al treilea turneu al Campionatului național de baschet feminin, sîmbătă s-a înregistrat o mare surpriză: echipa **ICEMENERG BUCUREȘTI** (despre care se afirma că principalul ei scop în actuala ediție a competiției va fi evitarea retrogradării) a învins pe **VOINȚA BUCUREȘTI** (una dintre candidatele la pozițiile fruntașe ale clasamentului). Partida a fost echilibrată atît pentru că baschetbalistele de la ICEMENERG au luptat cu ambiție exemplară, cît și datorită faptului că echipierele Voinței au fost infatuate, crezînd că vor cîștiga fără prea multe eforturi. Nu a fost însă așa și, ca urmare, ICEMENERG a cîștigat pe merit cu 57–56 (29–26), într-o întrecere în care tabela electronică a indicat de nouă ori scor egal. Au marcat: Iațan 21, Nicolau 13, Cîrstoiu 8, Nicola 7, Anghel 6, Agapie 2 pentru învingătoare, respectiv Borș 23, Grecu 10, Vasile 9, Jugănaru 6, Tomescu 4, Gera 2, Nină 2. Arbitri: **Em. Nicolescu** (București) și **I. Georgiu** (Cluj-Napoca). Alte rezultate:

POLITEHNICA SPORTUL STUDENȚESC BUCUREȘTI — CRIȘUL ORADEA 81–77 (36–36, 66–66, 73–73). Cele două prelungiri vorbesc de la sine despre echilibrul jocului și despre finalurile captivante. Orădencele au început timid repriza I, ratînd exasperant chiar și de sub panou (mai ales **Daniela Perțache** și **Lucia Cutuș**). Treptat, ele și-au revenit și în min. 18 au izbutit să egaleze: 32–32. În continuare, întrecerea s-a desfășurat sub semnul unui sensibil echilibru valoric. Cînd mai erau 7 secunde de joc (min. 40) la scorul de 66–64 pentru bucureștence, orădeanca **Adriana Niculescu** a fructificat două aruncări libere, aducînd egalarea. În prelungiri, sportivele de la Politehnica, mai lucide și avînd (ca și pînă atunci) în **Mihaela Netolițchi** o jucătoare în vervă deosebită, au obținut victoria la capătul unei întîlniri de un rar dramatism. Au marcat: Prăzaru-Mate 21, Netolițchi 19, Keresztesi 16, Făgărășanu 10, Zidaru 7, Moldoveanu 6, Ionescu 2 pentru învingătoare, respectiv Chvatal 23, Pop 15, D. Perțache 15, Niculescu 10, Nagy 5, Constantinescu 5, Cutuș 2, Casetti 2. Au arbitrat foarte bine **N. Constantinescu** și **C. Dumitrache** (ambii din București).

CRIȘUL ORADEA — PROGRESUL BUCUREȘTI 99–80 (48–49). Debutul meciului a fost echilibrat, după care orădencele s-au impus printr-un joc mai organizat și mai variat (evident și mai eficient). **Ilona Chvatal, Lucia Cutuș** și **Elena Pop** au fost mai active decît în jocurile precedente, antrenîndu-și echipierele într-un joc alert. Au marcat: **Chvatal 23, Cutuș 18, Constantinescu 17, Pop 16, Casetti 12, D. Perțache 6, Niculescu 5, Nagy 2** pentru învingătoare, respectiv **Măringuț 28, Ciocan 12, Stoichiță 12, Simioană 7, Iapelovies 7, Pușcașu 6, Divoiu 3, Alixandru 3, Pinter 2.** Arbitri: **Em. Nicolescu** și **N. Constantinescu**.



Mihaela Netolițchi *a avut o contribuție importantă la ultimele succese obținute de echipa Politehnica București*

RAPID BUCUREȘTI — VOINȚA BRAȘOV 78–66 (43–32). **UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — COMERȚUL TG. MUREȘ** 82–42 (46–19). **PROGRESUL — POLITEHNICA TIMIȘOARA** 88–64 (44–30). **OLIMPIA BUCUREȘTI — CHIMISTUL RM. VÎLCEA** 62–47 (34–23). **POLITEHNICA BUCUREȘTI — CHIMISTUL** 67–63 (32–29). **UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — ICEMENERG** 90–58 (36–33). **RAPID — COMERȚUL** 65–57 (31–14). **POLITEHNICA TIMIȘOARA — VOINȚA BRAȘOV** 56–53 (32–22). **VOINȚA BUCUREȘTI — OLIMPIA** 53–59 (25–24).

Clasamentul va fi clarificat după disputarea celor două restanțe de mîine (n.r.: azi).

Ilie **GHIȘA** — coresp.

„EȘECURILE ȚIN DE PROPRIILE NOASTRE SLĂBICIUNI"

Interviu cu FLORENȚA MIHAI, secretară responsabilă a F.R. Tenis

Preponderent în calendarul unui an, sezonul competițional de tenis în aer liber — atît intern, cît și internațional — s-a încheiat. Bilanțul sportivilor români nu este onorant, întrucît obiectivele de mare performanță nu au fost îndeplinite, provocînd o firească nemulțumire în rîndul iubitorilor tenisului. Pornind de la această concluzie, am solicitat un interviu secretarei responsabile a Federației române de tenis, **Florența Mihai**, dorind să aflăm punctul de vedere al forului de resort asupra acestor eșecuri, și ce măsuri trebuie întreprinse pentru ca tenisul românesc să redevină competitiv pe plan internațional.

La arena Progresul, noua secretară responsabilă a F.R. Tenis, Florența Mihai, *într-o discuție de lucru cu antrenorii clubului din str. Dr. Staicovici:* Teodor Frunză *(în stînga)* și Maricel Bondoc

— Chiar dacă s-ar putea invoca unele cauze de ordin obiectiv ale căderii tenisului nostru — ne-a spus Florența Mihai —, **ele cîntăresc prea puțin. Eșecurile țin de propriile noastre slăbiciuni și cînd afirm aceasta îi am în vedere pe toți cei care activează în tenis, de la jucători la antrenori și pînă la federație. Vorbind despre cele două înfrîngeri din „Cupa Davis", vreau să precizez — referitor mai ales la întîlnirea cu formația R. F. Germania, celălalt meci, cu reprezentativa S.U.A., stînd, totuși, sub semnul diferenței valorice mult prea mari dintre tenismanii celor două țări — că ele au constituit urmarea lipsei de preocupare, de-a lungul anilor, pentru creșterea schimbului care ar fi urmat să intre în arenă după un Ilie Năstase sau un Ion Țiriac. Ne-am mulțumit cu succesele momentului, fără a vedea golul rămas în urma celor doi maeștri ai tenisului românesc și mondial...**

— Totuși, echipa României s-a menținut, timp de patru ani, între cele mai bune 16 formații ale lumii...

— Dar cine au fost componenții ei? Ilie Năstase și Florin Segărceanu. Sigur, nu minimalizez contribuția lui Andrei Dîrzu sau a lui Dumitru Hărădău. Greul, însă, să recunoaștem, l-au dus primii doi. Deci care este bilanțul? Un singur jucător competitiv în ultimii ani. Așadar, nu trebuie să mergem prea departe cu comparațiile pentru a constata că apare drept o performanță menținerea în elita de care vorbeați. Nici în tenisul feminin rezultatele nu pot fi considerate ca satisfăcătoare. Vreau să fiu bine înțeleasă: toate concluziile trebuie raportate la nivelul tot mai înalt, tot mai solicitant al tenisului internațional.

— Desigur, ar fi multe de spus. Este bine, după opinia noastră, că nu încercați să justificați insuccesele „sportului alb". Știm că biroul F. R. Tenis a analizat activitatea din sezonul încheiat. Ce măsuri preconizați pentru sezonul „indoor" și cum vă gîndiți să pregătiți competițiile anului viitor?

— De la un sezon la altul este greu să formezi sportivi într-o disciplină cum este tenisul, pe care să-i trimiți să joace cu succes în „Cupa Davis", să zicem. Dar ne-am gîndit la o serie de măsuri. Vom întreprinde acțiuni repetate de selecție pentru a depista noi talente; vom porni de la vîrste mai mici formarea de jucători de performanță; vom obliga echipele divizionare să includă un număr mai mare de juniori în jocurile de campionat. Pe cei mai buni tineri tenismani ne gîndim să-i pregătim centralizat în anumite perioade, dorind astfel să-i înarmăm cu o instruire unitară, ținînd seama de faptul că ei vor trebui să facă față cu succes tenisului internațional, a cărui valoare a crescut atît de mult. În același timp, vom insista ca accentul în pregătire să fie pus la cluburi, astfel ca atunci cînd ajung la echipa națională sportivii să-și însușească linia tactică impusă de întîlnirea cu echipa adversă, și nu să se înceapă la lot cu... ABC-ul tenisului! Din păcate, constatăm că numărul tehnicienilor de la cluburi capabili să desăvîrșească instruirea tenismanilor este tot mai scăzut. Pe de altă parte, mulți dintre antrenorii noștri consideră că simplele sfaturi îi ajută pe elevii lor să învețe perfect tenis. Așa nu se poate. Dacă unui Ilie Năstase un antrenor nu mai are ce-i spune în privința tehnicii, rămîn tinerii tenismani care învață să joace văzîndu-l pe antrenor cum lovește, cum își pregătește atacul, cum gîndește și așa mai departe...

— Apropo de ceea ce spuneați. Îl văd zilnic, la aproape cei 70 de ani ai săi, pe Cristea Caralulis stînd ore întregi cu racheta în mînă...

— Va trebui să ajungem acolo încît toți antrenorii, dacă vor să aibă rezultate, să folosească cel mai mult timp în instruirea elevilor lor, jucînd tenis cu ei, corectîndu-le de pe teren, și nu de pe margine, loviturile. Trebuie să reintroducem printre tehnicienii noștri acest bun obicei.

Ion GAVRILESCU

La finalele din Poiana Brașov

GH. BUTARU (Metalul Plopeni) – CAMPION DE CICLOCROS AL ȚĂRII

BRAȘOV, 4 (prin telefon). Campionatele naționale de ciclocros ale seniorilor și juniorilor mari, precum și concursul republican al juniorilor mici — competiții desfășurate sub egida „Daciadei", timp de două zile, în Poiana mică a Brașovului — au beneficiat de condiții foarte grele de concurs, determinate de starea terenului, în contrast vădit cu vremea foarte frumoasă și organizarea ireproșabilă. În aceste condiții, organizatorii și arbitrii au hotărît reducerea numărului de ture parcurse la fiecare categorie.

La startul probei rezervate **juniorilor mici s-au aliniat 45** de concurenți, care au avut de parcurs trei ture, însumînd 9 km. Imediat după plecare, în frunte s-au instalat Anton Stelian, Dănuț Catană, Szabo Arpad, Sorin Stoica și Nicolae Pătrașcu. Primul tur, parcurs de S. Anton în 8:55, avea să fie și cel mai rapid al categoriei. Pe porțiunea de coborîre se detașează Catană, urmat de Szabo și Anton, care vor parcurge turul doi în 9:15. În acest tur, rămîn din grupul fruntaș N. Pătrașcu și S. Stoica și se apropie de fugari Fr. Vexei și P. Santa. Ritmul foarte rapid al cursei determină 7 abandonuri. Bun cățărător, Szabo îl depășește în turul al treilea cu foarte puțin pe Catană și cîștigă pe merit. **CLASAMENT: 1. Arpad Szabo (Voința Cluj-Napoca), 9 km, 27:37, cîștigător al concursului republican, 2.** Dănuț Catană (Voința Tg. Neamț) 27:39, 3. Anton Stelian (Stirom) 27:56, 4. Francisc Vexei (C.S.M. Cluj-Napoca) 27:59, 5. Florian Zorilă (Cibo Brașov) 28:35, 6. Petre Santa (Olimpia Buc.) 28:38.

Cursa **juniorilor mari** s-a desfășurat pe distanța de 15 km. La fel ca și anul trecut, Zsolt Lörincz (Torpedo) a demarat în trombă, instalîndu-se la conducerea plutonului; l-au urmat C. Adam, V. Grosu, Vl. Buduroi, campionul ediției trecute, G. Gheorghiu și D. Rășcanu. Primul tur, foarte rapid — 8:17. În turul al doilea se păstrează aproximativ aceeași ordine; timpul este însă mai slab — 10:20. Pe porțiunea de coborîre din turul trei, Buduroi se desprinde de colegii săi și realizează cel mai rapid tur — 7:24; marcat de acest efort, el nu va mai conta în lupta pentru podium din ultimul tur, care-i prilejuiește o frumoasă victorie lui Viorel Grosu. **CLASAMENT: 1. Viorel Grosu (Torpedo), 15 km, 43:31, campion republican, 2. Zsolt Lörincz** (Torpedo) 43:54, 3. Gabriel Gheorghiu (Voința Buc.) 44:13, 4. Dumitru Rășcanu (Muscelul C-lung) 45:10, 5. Crinișor Adam (C.S.M. Cluj-Napoca) 45:22, 6. Vladimir Buduroi (Stirom) 45:37.

Așteptată cu viu interes de numeroșii spectatori prezenți, întrecerea rezervată seniorilor a adus la start 27 de participanți, care au avut de parcurs 18 km. Primul tur, parcurs în 8:17, a prilejuit evadarea din pluton a cicliștilor A. Antal, Gh. Butaru, Em. Căpraru, C. Paraschiv, Nic. Sfetcu, Nic. Aldulea. Foarte bine pregătit, Butaru se detașează pe porțiunea de urcuș din fața liniei de sosire și conduce în turul doi, urmat de Antal și M. Petruș. În turul trei, apar în lupta pentru locurile fruntașe Val. Constantinescu, campionul ediției trecute, și A. Nagy. Turul patru, parcurs în 8:06, va prilejui apariția pe locul doi a unui alt sportiv de la Plopeni, Bulăreanu, care l-a depășit la urcuș pe Constantinescu. Turule 5 și 6 nu vor face decît să clarifice și mai mult lupta pentru primele șase locuri, astfel că, în final, clasamentul arată astfel: 1. **Gheorghe Butaru (Metalul Plopeni), 18 km, 56:51, campion republican, 2. Ștefan Bulăreanu** (Metalul Plopeni) 57:38, 3. Andrei Nagy (Voința Cluj-Napoca) 57:56, 4. Valentin Constantinescu (Dinamo) 59:02, 5. Andrei Antal (Cibo Brașov) 1h 00:11, 6. Nicolae Aldulea (Metalul Plopeni) 1h 01:03.

Punctul final al acestor campionate l-a constituit, ca și în anii precedenți, **„Ciclocrosul veteranilor". Prilej de reîntîlnire cu foste glorii ale ciclismului nostru, această ultimă probă a fost mult gustată de spectatori; cei mai înfocați susținători pentru participanți — acum antrenori, arbitri, mecanici —, bineînțeles, elevii lor. Cîștigătorii, în ordinea categoriilor: 35–45 ani: 1. George Negoescu, 2. Ludomic Dimok, 3. Nicolae Gavrilă; 46–55 ani; 1. Constantin Popescu, 2. Nicolae Mușa, 3. Valentin Ionescu; peste 55 ani: 1. Ion Dolete.**

Competițiile de ciclocros din Poiana Brașov au beneficiat de o excelentă organizare și o bună brigadă de arbitri, asigurate de Federația română de ciclism, în colaborare cu C.J.E.F.S. Brașov și asociația Cibo Brașov.

Finalele campionatelor republicane de juniori

C.S.Ș. 2 BUCUREȘTI (5 titluri) – ÎN FRUNTEA GIMNASTICII FEMININE

ARAD, 4 (prin telefon). Sîmbătă (în două reuniuni-maraton) și duminică dimineața, în Sala sporturilor de aici, de pe malul Mureșului, s-au desfășurat ultimele întreceri din cadrul finalelor campionatelor naționale de gimnastică juniori, de data aceasta fetele fiind acelea care și-au disputat titlurile de campioane.

La categoria a IV-a, un redutabil trio s-a aflat în permanență în prim-planul luptei pentru victorie. Succesul a revenit, la individual compus, **Eugeniei Popa** (C.S.Ș. 7 — Dinamo), dar la diferențe minime s-au situat **Diana Bostan** (CSS Focșani) și **Ileana Ștefănescu** (Spartac — C.S.Ș. 1 Oradea), toate cu evoluții călduros aplaudate. În finalele pe aparate, două victorii au revenit gimnastelor orădence (**Ileana Ștefănescu** — sol și **Eleonora Ciorbă** — bîrnă), iar cîte una **Marcelei Ciupitu** (CSS 1 Constanța — sărituri) și **Eugeniei Popa** (paralele).

La categoria a III-a, **Gabriela Botorac** (S.C. Bacău), cu două evoluții foarte bune la paralele și bîrnă (9,80), părea să nu aibă probleme în obținerea unui succes net. Dar, la ultimul schimb, ea a ratat unul din cele două dublu-salturi la sol, cîștigînd, totuși, individualul compus, dar la o diferență de numai o zecime. Au urmat-o **Cătălina Bucur** (CSȘ Triumf București) și **Mihaela Ciobanu** (Petrolul). Ca și în august, la Buzău, **Gabriela Botorac** a produs o impresie excelentă cu deosebire la paralele, dar în finalele de duminică ea s-a impus nu numai la acest aparat, ci și la sărituri. Așadar, trei titluri de campioană pentru viitoarea stea a gimnasticii noastre. Duminică dimineața, la finale, două locuri I au mai ocupat **Cristina Bontaș** (CSS Onești), la bîrnă, și **Mirela Sidon** (CSS Triumf), la sol.

Augustina Badea (CSS 2 București) este noua campioană a țării la cat. a II-a. Cu 9,75 la bîrnă și 9,70 la sol, ea s-a detașat destul de clar de adversarele sale. **Marinela Cimpoieru** (CSȘ Cetate Deva) clasată pe locul 2, handicapată fiind și de o ratare la bîrnă (9,10). Clujul ne oferă, iată, o plăcută surpriză. **Ramona Olteanu** (CSM) ocupînd locul al III-lea la individual compus. În finalele pe aparate, victoriile au fost împărțite între 4 concurente: **Augustina Badea** — bîrnă, **Marinela Cimpoieru** — paralele, **Lidia Ranca** (CSȘ Sibiu) — sărituri, **Georgiana Leu** (CSȘ Onești) — sol.

O frumoasă luptă sportivă la cat. I. Din duelul dintre grupul numeros al gimnastelor din Deva și Mariana Tudor, de la CSȘ Focșani, avea să cîștige în final grație unei remarcabile constanțe sportiva de pe malul Milcovului. Ea și-a înscris în palmares nu numai succesul de la individual compus, ci și două titluri de campioană la aparate: paralele și sol. **Alina Joc**, de la CSȘ Cetate (la sărituri), și **Nicoleta Costin**, de la CSS Sibiu (la bîrnă), sînt celelalte două campioane ale acestei categorii.

Spectacolul oferit de maestre a fost, cum era firesc, cel mai atractiv, chiar dacă în prima zi s-a ratat parcă prea mult pentru această categorie superioară. La individual compus, duel strîns între două foste componente ale lotului reprezentativ și colege de club, **Eugenia Golea** și **Lenuța Rus** (ambele de la CSS 2 Buc.). A cîștigat prima, cu un avans de numai două zecimi. Pe aparate, în schimb, în luptă a intrat și **Camelia Voinea**, de la Farul Constanța, care a cîștigat primele două aparate, săriturile și paralelele. La bîrnă și sol au cîștigat **Eugenia Golea** și, respectiv, **Lenuța Rus**.

În final, să consemnăm că cele mai multe titluri au fost obținute de CSS 2 București — 5, urmat de CSȘ Onești — 4, Constanța, S. C. Bacău și CSȘ Focșani — cîte 3.

Constantin MACOVEI